Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8470685
Centre d'intérêt: 570

Gagnon, Josée.

Guide d'utilisation, système OSIA / par Josée Gagnon ; éd., Claude Milette. -- [Trois-Rivières] : Université du Québec à Trois-Rivières, Section enseignement professionnel, 1983.
11 f. ; 28 cm.

"Projet subventionné par le ministère de l'Education du Québec, par l'intermédiaire du programme de perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel (PPMEP)".

Descripteur(s): *Observation de la classe *Méthode d'enseignement *Evaluation de cours *Evaluation de l'enseignement *Guide *Instrument de mesure *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *OSIA (Système) *Hough, John B *Dunkan, James K

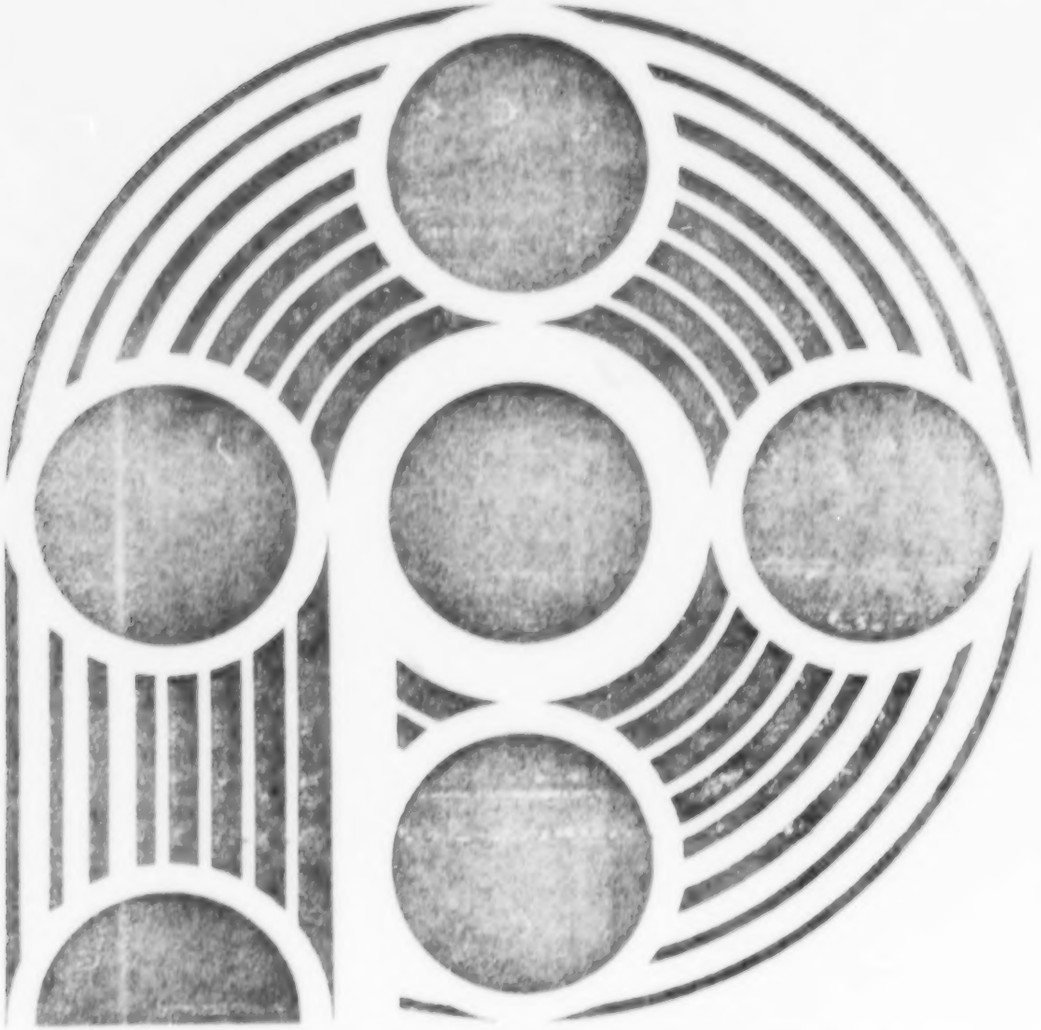
L'utilisation du système OSIA, conçu pour l'observation d'activités d'enseignement dans une classe, est expliquée dans ce guide. Ce système d'observation (Observational System for Instructional Analysis), mis au point par John B. Hough et James K. Dunkan, permet non seulement d'étudier la communication verbale à l'intérieur d'une classe, mais également de prendre en considération les ressources, tant humaines et matérielles que temporelles, de l'environnement éducatif. Il peut aussi permettre à son utilisateur de faire des liens entre ces éléments et l'aider à en expliquer les causes et les effets.

Essentiellement, le guide, destiné à l'observateur en formation, décrit le cheminement qu'ont dû parcourir deux utilisateurs des grilles du système OSIA avant d'en arriver à bien maîtriser le système. Entrepris dans le cadre d'une recherche sur l'analyse des interactions entre les enseignants, les étudiants et le matériel didactique, ce guide a été réalisé, à partir de l'automne 1982, lors d'essais effectués dans les écoles polyvalentes De La Salle (Trois-Rivières) et Des Chutes (Shawinigan).

L'observation de plus de cinquante heures d'enseignement a permis aux utilisateurs d'OSIA d'affirmer que ce système est hautement efficace, réellement objectif et bien conçu; en aucun temps, ces chercheurs n'ont senti le besoin d'ajouter une catégorie de plus à la grille de base du système, ni d'y apporter des modifications.

Type de document: d
Région(s) administrative(s): 04
Notice(s) connexe(s): 8470684
Financement: Bénéficiaire - UQTR
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGERU
Programme(s) de subvention - PPMEP

EDUQ 8470685



GUIDE D'UTILISATION

(Système OSIA)

Par Josée Gagnon (Editeur: Claude Milette)

Déc. 1983

ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

TABLE DES MATIERES

AVANT-PROPOS 1

INTRODUCTION: Quelques mots sur le système OSIA
- A. Grille d'analyse 1
- B. Mise en garde 2

LA FORMATION
- A. Premiers essais 4
- B. Premières analyses des enseignements enregistrés sur cassettes 6
- C. Résumé des difficultés rencontrées au cours des premiers essais 8
- D. L'observateur à l'oeuvre 9
- E. Résumé des difficultés rencontrées par l'observateur à l'oeuvre 10

CONCLUSION: OSIA, un systeme efficace 11

Liste des annexes
- A. Eléments de base du système OSIA 12
- B. Eléments complémentaires du systeme OSIA 13
- C. Cueillette des données selon le système OSIA 14
- D. Définitions de concepts liés aux éléments de base du système OSIA 15

AVANT-PROPOS

Ce texte a été préparé à l'intérieur du cours Projet Spécial au programme Maîtrise en éducation, de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Le projet était sous la supervision du professeur Claude Milette, lequel agit à titre d'éditeur pour le présent document.

Il s'agit d'un guide d'explication pour l'utilisation d'un système conçu pour fin d'observation d'activités d'enseignement au sein d'une classe. Ce système a été utilisé à l'intérieur d'un projet de recherche en milieu secondaire professionnel aux écoles polyvalentes De La Salle à Trois-Rivières, et Des Chutes à Shawinigan. Le projet portait sur l'analyse des enseignements presentés lorsque l'approche pédagogique est le centre d'intérêt, soit la réalisation d'un objet technique. Josée Gagnon était auxiliaire de recherche à l'intérieur de ce projet.

Il faut noter que ce document est le résultat d'un projet subventionné par le Ministère de l'Education du Québec, par l'intermédiaire du programme de perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel (PPMEP). Il traite de l'utilisation des instruments permettant une analyse d'une séquence d'enseignement.

INTRODUCTION: Quelques mots sur le système OSIA

Le système d'observation OSIA (Observational System for Instructional Analysis) a été mis au point a la fin des années soixante-dix par deux professeurs de l'Ohio State University, M.M. John B. Hough et James K. Dunkan. Ces chercheurs américains avaient besoin d'un système qui leur aurait permis non seulement d'étudier la communication verbale à l'intérieur d'une classe, mais également de prendre en considération les ressources tant humaines et matérielles que temporelles de l'environnement éducatif.

Le système qu'Hough et Dunkan ont élaboré, en plus de donner une description des activités d'apprentissage mettant justement en cause les ressources humaines, matérielles et temporelles d'une séquence d'enseignement, peut permettre à son utilisateur de faire des liens entre ces divers éléments et l'aider a en expliquer les causes et les effets.

A. Grille d'analyse

La grille d'analyse du système OSIA se divise en deux parties: une première partie appelée "grille de base", où tous les éléments doivent être utilisés lorsqu'un observateur analyse les enseignements d'une séquence donnée (voir Annexe A); et une seconde partie appelée "grille

complémentaire", où diverses possibilités permettent à un observateur d'adapter une analyse à une situation plus spécifique (voir annexe B).

B. Mise en garde

Un observateur en formation ne devrait jamais se servir de la grille d'observation sans avoir, au préalable, pris connaissance de la définition exacte de chacune des catégories qui identifient les événements d'enseignement. Une étude approfondie de la grille conçue par Hough et Dunkan évitera à son utilisateur de nombreuses erreurs d'interprétation ou de confusion entre certaines catégories ayant besoin d'etre explicitées.

Le futur utilisateur du système OSIA aurait donc avantage a consulter un ouvrage de Claude Milette et Josée Gagnon, intitulé "Système d'observation OSIA". On y trouve une définition complète de chacun des éléments qui constituent la grille de base et la grille complémentaire du système OSIA. Ces explicitations respectent fidèlement la pensée des concepteurs du système, Hough et Dunkan, puisqu'elles ont été tirées d'une lecture exhaustive de leur cahier "The Observational System for Instructional Analysis: Concepts and Categories for the Study of Instruction".

Toutefois, pour aider l'observateur en formation qui aurait de la difficulté à mettre la main sur le document de Milette et Gagnon (document non-publié) ou sur les cahiers de Hough et Dunkan, qu'on ne

trouvent d'aux Etats-Unis, l'auteur du présent ouvrage a jugé bon d'inclure en annexe (D) une très breve définition des éléments de la grille de base du système OSIA.

LA FORMATION

Ce guide, destiné à l'observateur en formation et désireux de travailler avec le système de Hough et Dunkan, décrit tout le cheminement qu'ont dû parcourir deux utilisateurs des grilles OSIA avant d'en arriver à bien maîtriser le système. La façon dont les chercheurs ont été initiés à OSIA n'est sûrement pas la seule qui existe ou qui soit bonne. Aussi, ne serait-il pas justifiable d'appeler cet ouvrage "méthode".

Un guide est un "ouvrage contenant des renseignements utiles"; c'est un "accompagnateur" (Petit Robert). De fait, le but du présent document est d'accompagner l'observateur en formation tout au long de son cheminement, en lui permettant d'éviter certains pièges dans lesquels un observateur peut parfois tomber, en le faisant profiter de certaines erreurs qui ont déjà été commises et en tentant d'apporter réponses à d'éventuelles questions de parcours.

A. Premiers essais

Au mois de septembre 82, Claude Milette, professeur à l'Université du Québec à Trois-Rivières (UQTR), et Josée Gagnon, étudiante à la maîtrise en éducation de la même université, ont entrepris une recherche sur l'analyse des interactions entre les enseignants, les

étudiants et le matériel didactique. Claude était le chercheur principal dans ces travaux, alors que Josée agissait comme assistante de recherche.

C'est dans le cadre de ces investigations que Josée a eu l'occasion de dépouiller les cahiers de John B. Hough et James K. Dunkan, et de se former à la compréhension du système d'observation OSIA. Les trois premiers mois de la recherche ont ainsi servi à la rédaction d'un document en français sur ce système efficace, document qui constituait en la synthèse des écrits de Hough et Dunkan tant sur l'interprétation des grilles que sur leur utilisation. Claude a, bien sûr, supervisé ces travaux d'un oeil très attentif.

Au mois de décembre suivant, les deux chercheurs ont essayé, pour la première fois, d'observer une séquence d'enseignement à l'aide d'OSIA. Bien qu'ils aient observé la même courte période (d'une durée de dix minutes), qu'ils aient utilisé des feuilles de notation d'événements identiques (voir annexe C) et que -bien sûr- ils se soient tous deux servi d'OSIA, la comparaison des premiers résultats obtenus a été plutôt décevante: jamais on n'aurait cru que les deux observateurs venaient de retranscrire les comportements du même professeur, tant les événements notés étaient différents d'une feuille à l'autre.

Il est alors apparu que, même si OSIA est considéré par nombre de chercheurs américains comme un système permettant à son utilisateur de rester objectif, il est possible que deux observateurs ne soient pas d'accord sur la nature d'un comportement. La principale cause de cette

mésentente est la mauvaise compréhension de certaines catégories.

Malgré plusieurs semaines de lecture consacrée à la compréhension d'OSIA, Claude et Josée, dès leur premier essai, ont réalisé qu'ils n'avaient pas compris toutes les données du système de la même façon. Ils ont alors engagé une discussion visant à éclaircir les points obscurs et à adopter une compréhension unanime des éléments touchés par la mésentente.

Se sentant déjà mieux outillés après ce fructueux échange, les deux observateurs ont alors procédé à une seconde tentative: la comparaison de leur deuxième observation d'une séquence d'enseignement de dix minutes, plutôt que de donner une impression de confusion, a alors fait ressortir de nombreux points communs. Toutefois, le besoin d'éclaircir encore quelques points obscurs a fait naître de nouveaux échanges entre les deux observateurs.

Enfin, après une troisième observation de dix minutes, les comportements notés par Claude et Josée ne présentaient plus que quelques petites divergences, lesquelles ont fait, encore une fois, l'objet d'une enrichissante discussion.

B. Premières analyses des enseignements enregistrés sur cassettes

Après l'analyse "sur le vif" de courtes séquences d'enseignement qu'ils avaient choisies au hasard, Claude et Josée ont décidé qu'ils

étaient prêts à procéder à l'observation des enseignements liés à une approche dite "par centre d'intérêt". Le but de leur recherche était, en effet, de démontrer l'éventuelle efficacité de cette méthode et le système OSIA faisait partie des instruments utilisés.

Les enseignements liés à l'approche par centre d'intérêt et présentés à des étudiants en électrotechnique du niveau secondaire professionnel avaient préalablement été enregistrés sur vidéo. Au total, vingt-cinq cassettes d'une durée de deux heures chacune devaient être soumises à l'analyse.

La première cassette étudiée par Claude et Josée leur a demandé de six à sept heures d'observation et de discussion. Le fait qu'ils pouvaient arrêter l'image-vidéo à leur guise, ou encore placer la bobine en marche arrière, leur donnait la possibilité d'atteindre la perfection en matière d'observation: à cette époque, les deux observateurs ne savaient pas encore "par coeur" les vingt-trois catégories et fonctions que la grille de base leur permettait d'utiliser; aussi, le fait que l'appareil audio-visuel puisse les attendre constituait un premier grand avantage.

Bien que familiers avec le système pour l'avoir traduit et adapté à leurs besoins, Claude et Josée n'avaient pas non plus ce qu'on pouvait appeler "de l'experience" en observation avec OSIA. Des comportement émis par le professeur ou les étudiants observés, et interprétés de facon différente par les deux chercheurs, entraînaient toujours de longues discussions; mais ces dernières auront heureusement

servi à mettre au diapason ces chercheurs en formation.

Avant d'en arriver à une parfaite conformité et de pouvoir affirmer qu'ils maîtrisaient parfaitement le système OSIA, Claude et Josée ont dû analyser ensemble une dizaine de cassettes. C'est donc dire qu'ils ont fait l'observation d'une vingtaine d'heures d'enseignement et qu'ils en ont passé au moins cent à parfaire leur compétence en observation -si l'on considère que la moyenne du temps accordé à une cassette était de cinq heures.

C. Résumé des difficultés rencontrées au cours des premiers essais

Si l'on fait un bref retour sur les lignes précédentes pour résumer les principales difficultés rencontrées par l'observateur en formation au cours de ses premières tentatives, on remarque que certains problèmes peuvent être liés à une mauvaise compréhension de certaines catégories, ou encore à une mauvaise interprétation d'un comportement émis par le professeur ou les étudiants observés au cours d'une séquence donnée. Aussi, est-il conseillé à tout observateur en formation de s'assurer de la présence d'un second chercheur pour l'accompagner lors de son cheminement. Claude et Josée se sont aidés mutuellement tout au long de leur initiation à OSIA: ils ont ainsi évité d'acquérir une mauvaise formation et d'adopter une compréhension erronée du système.

Il est également frappant de constater à quel point les nombreux échanges entre les deux chercheurs ont été enrichissants: ce sont ces

discussions qui leur ont permis d'atteindre la compétence.

D. L'observateur à l'oeuvre

A partir du moment où Claude et Josée ont maîtrisé parfaitement le système OSIA, l'un ou l'autre des deux observateurs pouvait indifféremment procéder à l'observation des autres cassettes contenant les enseignements liés à l'approche par centre d'intérêt. En raison de sa plus grande disponibilité, Josée fut désignée pour analyser les quinze bobines restantes.

Il apparut alors que, même s'il est bien formé, l'observateur qui travaille seul ne peut s'empêcher d'avoir de longues hésitations avant de trancher certaines questions. Lorsque, par exemple, les élèves s'appliquent à solutionner un problème et que le professeur circule parmi les rangées pour exercer sa surveillance, le chercheur doit-il noter que les élèves sont en train de penser à des notions de contenu (S1), ou que le professeur a recours aux sens pour faire respecter la procédure (T02)? Ou encore lorsque l'enseignant demande immanquablement "pardon?" ou "hein?" avant de répondre à la question d'un élève, l'observateur doit-il noter que le professeur émet à chaque fois une demande de clarification (T6) ou doit-il tout simplement ignorer ce qui peut être considéré comme une manie? Ces questions ne demeurent pas sans issu et l'observateur compétent est capable d'y repondre, mais la première fois qu'elles se posent, elles demandent réflexion.

De plus, l'observateur qui travaille seul devant l'appareil vidéo est toujours profondément concentré sur l'image qu'il a devant lui. Ne

pouvant discuter ou échanger avec qui que ce soit, il a parfois besoin d'arrêter l'appareil pendant quelques minutes, histoire de laisser diminuer la tension qui s'empare immanquablement de lui. Aussi, avec les difficultés d'interprétation qu'il rencontre, les pauses qu'il doit prendre et le temps qu'il accorde à remplir chaque feuille de notation (annexe) -aux dix minutes environ- l'observateur peut parfois mettre jusqu'a quatre heures pour une cassette de deux heures.

E. Résumé des difficultés rencontrées par l'observateur à l'oeuvre

Les lignes qui précèdent ont révélé qu'un observateur qui travaille seul se heurte souvent à des problèmes d'interprétation et ce, même si OSIA est considéré comme un système qui permet de rester objectif. Certains comportements émis par les personnes observées sont parfois ambigus, difficiles à classer et nécessitent que le chercheur détermine avec plus de précision sur quoi il désire porter son attention en cours d'analyse. L'observation d'une séquence d'environ deux heures demande également beaucoup de concentration. En raison des avantages que cela comporte (pauses, retours en arrière), il est conseillé à l'observateur formé à OSIA de se munir d'un appareil audio-visuel et d'y enregistrer toutes les séquences d'enseignement qu'il désire observer.

CONCLUSION: OSIA, un systeme efficace

La plupart des difficultés rencontrées par l'observateur en formation et désireux de travailler avec le systeme OSIA se résolvent après échanges et discussions avec un accompagnateur. Ces difficultés ne sont pas insurmontables et ne sont que bien peu à côté de toutes les satisfactions que peut apporter la méthode d'observation de Hough et Dunkan.

L'observation de plus de cinquante heures d'enseignement a donc permis a Claude et Josée d'affirmer qu'OSIA est un système hautement efficace, réellement objectif et bien conçu: en aucun temps, ces chercheurs n'ont senti le besoin d'ajouter ne serait-ce qu'une catégorie de plus à la grille de base du système, ni même d'y apporter des modifications.

Et si elle les a effectivement aidés à juger de la qualité des enseignements presentés lors de l'approche par centre d'intérêt, l'étude entreprise par Claude et Josée leur a surtout permis d'apprécier l'efficacité du système OSIA.

ELEMENTS DE BASE DU SYSTEME OSIA

Focus d'observation	Contextes d'enseignement	Sources	Categories et fonctions
FI Une séquence d'enseignement	C La classe	T L'enseignant (teacher)	1 Pensée 2 Recours au sens 3 Manipulation 4 Initiation 5 Réponse 6 Sollicitation de clarifications 7 Solicitation	1 à 7 portent sur le contenu
FT L'enseignant(e)	G Un groupe	S Un élève (student)		
FS Un élève en particulier	D Un élève tutoré	Q Autre (à définir)		
FU Autre (à définir)	I Indépendant		01 Pensée 02 Recours au sens 03 Manipulation 04 Initiation 05 Réponse 06 Sollicitation de clarifications 07 Solicitation	01 à 07 portent sur les procédures
	U Autre (à définir)			
			8 Jugement positif normatif 9 Jugement positif personnel 10 Reconnaissance d'un fait 11 Jugement négatif normatif 12 Jugement négatif personnel	8 à 12 représentent des sanctions
			13 Evénement non-fonctionnel de source interne X Evénement non-fonctionnel de source externe Y Séparateur d'interaction	
			Z Separateur de série	

Remarque: L'observateur utilise les sigles placés à gauche des éléments de chacune des colonnes du tableau.
Exemple: FI sert à désigner le focus d'observation, lequel est l'ensemble des événements d'une séquence d'enseignement.

ELEMENTS COMPLEMENTAIRES AU SYSTEME OSIA

Sous-fonctions (elements des fonctions).	Modes de communications	Strategies de communication	Options Personnelles
U Information directe sur le contenu ou la procédure	-Parle	P Privee ou independante "private"	Sélection d'une ou plusieurs catégories ou subdivisions plus poussées, selon les besoins et intérêts. Voir *.
	U -Non-parle		
	M -Médiatisé (mediated)		
C Mise en place de conditions sur le contenu ou la procedure		E Directe (expository)	Peuvent être utilisées: - les lettres A à Z - les chiffres 1 à 9
A Expression accentuée d'une sanction		R Interactive (reciprocal)	
Expression ordinaire d'une sanction			

*Exemple d'options qui ont été utilisées par Claude Milette, dans le cadre de la recherche intitulée "Analyse des interactions enseignant, étudiants et matériel didactique".

- R Rétroprojecteur
- S. Texte sur rétroprojecteur
- RO Image ou plan sur rétroprojecteur
- M. Maquette
- T. Tableau

Remarque: Les éléments complémentaires sont à utiliser selon les besoins de la recherche.

OSIAM1

Annexe B

CUEILLETTE DE DONNEES SELON LE SYSTEME D'OBSERVATION USIA

Notation d'événements correspondants aux sources, catégories et fonctions

Groupe observé: ..... Enseignant(e): ..... Lieu d'observation: .....

Focus et contexte	Sources et catégories	Durée	Options	Focus et contexte	Sources et catégories	Durée	Options

Date: ../../..

Par: .....

USIAFI

Annexe C

DEFINITIONS DE CONCEPTS LIES AUX ELEMENTS DE BASE DU SYSTEME OSIA (voir annexe A)

FOCUS D'OBSERVATION: ce sur quoi se porte l'attention de l'observateur en cours d'analyse

CONTEXTE D'ENSEIGNEMENT: environnement à l'intérieur duquel la séquence observée prend place

SOURCE: personne qui émet un comportemnt

CATEGORIE D'EVENEMENT: sorte de comportement emis
- pensee: reflexion sur un aspect de la séquence d'enseignement
- recours aux sens: utilisation d'un ou des sens dans le but de recueillir de l'information
- manipulation: contact tactile avec un objet dans le but de le transformer
- initiation: transmission d'information
- réponse: réaction provoquée par un comportement antérieur
- sollicitation de clarifications: demande d'éclaircissements
- sollicitation: demande relative aux éléments d'un savoir
- événements non-fonctionnels: éléments perturbateurs
- séparateurs d'interaction et de série: signes utilisés pour séparer les interventions qui se suivent entre différents étudiants (ou professeurs s'il y en a plus d'un)

FONCTION: les catégories se rattachent presque toujours à une fonction
- contenu: fonction où la source traite des notions relatives au programme
- procédure: fonction où la source traite de la marche à suivre
- sanction: fonction où la source porte un jugement